



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Ministerstwo Funduszy  
i Polityki Regionalnej

Załącznik do Uchwały nr 16/2023

Komitetu Monitorującego Program Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027  
z 20 kwietnia 2023 r.

## PROGRAM FUNDUSZE EUROPEJSKIE NA INFRASTRUKTURĘ, KLIMAT, ŚRODOWISKO 2021-2027

### Specyficzne kryteria wyboru projektów (działanie 3.1)

## Działanie FENX.03.01 Transport miejski

**Typy Projektów:** Plany Zrównoważonej Mobilności Miejskiej

**Projekty oceniane są kryteriami:** horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami obligatoryjnymi ocenianymi zero-jedynkowo oraz horyzontalnymi i specyficznymi kryteriami rankingującymi ocenianymi punktowo.

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA OBLIGATORYJNE OCENIANE ZERO-JEDYNKOWO (niespełnienie kryterium eliminuje projekt z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
1.	Priorytetowy charakter projektu	Projekt polega na realizacji zadań publicznych mających strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju obszaru objętego realizacją ZIT.  Ocenie podlega czy inwestycja została ujęta w przyjętej strategii ZIT dla obszaru.	TAK/NIE
2.	Zapewnione środki w budżetach gmin wchodzących w skład obszaru funkcjonalnego dla SUMP	Ocenie podlegać będzie udokumentowane zapewnienie środków na wkład własny oraz wydatki niekwalifikowalne, związane z przygotowaniem SUMP na dzień złożenia ostatecznej wersji wniosku o dofinansowanie.  Kwoty wykazane przez Wnioskodawcę znajdują odzwierciedlenie w zatwierdzonej wieloletniej prognozie finansowej (WPF) bądź równoważnym dokumencie planistycznym Wnioskodawcy i gmin partycypujących (jeżeli dotyczy) w kosztach opracowania SUMP (wskazanie w WPF konkretnych kwot i pozycji, w których zabezpieczono środki na przygotowanie SUMP). WPF bądź równoważny dokument planistyczny stanowi załącznik do wniosku o dofinansowanie.	TAK/NIE

3.	Zobowiązanie do przedłożenia SUMP do uchwalenia przez rady gmin zaangażowanych w proces	<p>Ocenie podlegać będzie udokumentowane oświadczeniem założenie przyjęcia SUMP przez gminy zaangażowane w proces odpowiednimi uchwałami ich rad.</p> <p>Kryterium będzie oceniane na podstawie deklaracji/oświadczenia każdej z gmin lub odpowiednich zapisów w przyjętych dokumentach regulujących zasady współpracy i podział obowiązków pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w opracowanie SUMP.</p>	TAK/NIE
4.	Obszar, dla którego opracowywany jest SUMP, obejmuje więcej niż jedną gminę	Ocenie podlegać będzie obszar, dla którego zostanie opracowany SUMP – obszar ten obejmuje minimum miasto rdzeń obszaru funkcjonalnego oraz wszystkie gminy bezpośrednio do niego przylegające.	TAK/NIE
5.	Określenie wskaźników strategicznych SUMP	Ocenie podlegać będzie udokumentowane zapewnienie uwzględnienia zestawu strategicznych wskaźników podstawowych w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego, dostępności publicznego transportu zbiorowego, emisji gazów cieplarnianych oraz jakości powietrza (wraz z zasadami ich monitorowania).	TAK/NIE

NR	NAZWA KRYTERIUM	DEFINICJA KRYTERIUM	OPIS ZNACZENIA KRYTERIUM (SPOSÓB OCENY)
<b>KRYTERIA RANKINGUJĄCE OCENIANE PUNKTOWO (0 pkt w danym kryterium nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania)</b>			
1.	Zawiązana współpraca instytucjonalna	<p>Ocenie podlegać będzie dokumentacja potwierdzająca zawiązanie współpracy między gminami tworzącymi obszar funkcjonalny (współpraca horyzontalna) oraz powołanie struktur odpowiedzialnych za przygotowanie i wdrożenie SUMP (współpraca wertykalna).</p> <p>2 pkt. – wskazano podmioty (jednostki administracyjne), zaangażowane w opracowanie oraz wdrożenie SUMP, w tym podmiot wiodący oraz podmioty współpracujące</p> <p>3 pkt. – podpisano dokumenty regulujące zasady współpracy i podział obowiązków pomiędzy podmiotami zaangażowanymi w opracowanie oraz wdrożenie SUMP</p> <p>1 pkt – powołano koordynatora procesu planowania prac nad SUMP oraz zespół odpowiedzialny za przygotowanie oraz wdrożenie SUMP</p> <p>Na potwierdzenie spełnienia kryterium konieczne jest przedstawienie porozumień/uchwał/decyzji lub innych równoważonych dokumentów regulujących współpracę pomiędzy gminami tworzącymi obszar funkcjonalny oraz powołujących zespół odpowiedzialny za przygotowanie oraz wdrożenie SUMP, wraz z podziałem kompetencji i obowiązków. Przedstawione dokumenty powinny być ze sobą spójne w zakresie jednoznacznego wskazania odpowiedzialności powołanego zespołu, tj. za przygotowanie oraz wdrożenie SUMP.</p>	Punkty sumują się (maks. 6 pkt.).
2.	Przygotowany raport z zakresu prac nad SUMP (tzw. „scoping report”)	<p>Ocenie podlegać będzie opis stopnia zaawansowania prac związanych z przygotowaniem Wnioskodawcy do opracowania SUMP.</p> <p>1 pkt – dokonano przeglądu istniejących dokumentów strategicznych (np. dotyczących transportu, planowania przestrzennego, mobilności, gospodarki niskoemisyjnej, ochrony środowiska), istotnych dla</p>	Punkty sumują się (maks. 10 pkt.).

		<p>przygotowania SUMP na poziomie regionalnym oraz omówiono wyniki przeprowadzonej samooceny, np. według Poradnika opracowania SUMP Civitas Prosperity lub narzędzia samooceny dostępnego pod adresem <a href="https://www.sump-assessment.eu/start">https://www.sump-assessment.eu/start</a></p> <p>2 pkt. – dokonano identyfikacji interesariuszy</p> <p>1 pkt – dokonano identyfikacji potrzeb grup wykluczonych</p> <p>1 pkt – uzgodniono harmonogram działań dotyczących przygotowania i przyjmowania SUMP, z uwzględnieniem potencjalnej konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko</p> <p>2 pkt. – przeprowadzono diagnozę głównych problemów związanych z transportem publicznym, rowerowym, pieszym, samochodowym</p> <p>1 pkt – przeprowadzono diagnozę w zakresie logistyki miejskiej</p> <p>1 pkt – ustalono priorytety dla zidentyfikowanych problemów</p> <p>1 pkt – wskazano obecną strukturę modalną transportu (proporcji, w jakich wykorzystywane są różne rodzaje transportu) dla transportu publicznego, pojazdów prywatnych i aktywnej mobilności (ruch pieszy i rowerowy)</p>	
3.	Zaplanowany udział interesariuszy oraz obywateli	<p>Ocenić podlegać będzie planowany stopień włączenia zidentyfikowanych interesariuszy<sup>1</sup> oraz obywateli<sup>2</sup> w proces przygotowania SUMP.</p> <p>1 pkt – wskazano etapy, na których angażowani będą zidentyfikowani interesariusze oraz obywatele</p> <p>1 pkt – wskazano metody badawcze, niezbędne do opracowania SUMP<sup>3</sup></p>	Punkty sumują się (maks. 4 pkt.).

<sup>1</sup> Interesariusze to wszystkie podmioty, grupy lub organizacje, na które SUMP ma i/lub może mieć wpływ.

<sup>2</sup> Obywatele to wszystkie osoby mieszkające i/lub pracujące w miejskim obszarze funkcjonalnym, dla którego przygotowany jest SUMP. Termin używany zamiennie z określeniem „społeczństwo”, „mieszkańcy”, „ludzie”.

<sup>3</sup> Do rekomendowanych metod dla SUMP zaliczamy przynajmniej konsultacje społeczne oraz jedną z metod badań jakościowych.

		1 pkt – rozpoczęto konsultacje z interesariuszami lub społeczeństwem 1 pkt – rozpoczęto minimum jedno z badań jakościowych	
4.	Przygotowanie projektu do realizacji	Ocena stanu przygotowania postępowań przetargowych niezbędnych do przygotowania SUMP. Kryterium dotyczy wszystkich kluczowych postępowań przetargowych niezbędnych do przygotowania SUMP objętych wnioskiem o dofinansowanie. Punkty zostaną przyznane, jeżeli wszystkie postępowania osiągnęły dany etap.  1 pkt – przygotowano opis przedmiotu zamówienia  2 pkt. – przygotowano dokumentację przetargową (pełną dokumentację niezbędną do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego) <sup>4</sup>  1 pkt – wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego  1 pkt – podpisano umowę z wybranym wykonawcą	Punkty sumują się (maks. 5 pkt.).
5.	Uwzględnienie aspektów środowiskowych w procesie przygotowania SUMP	Ocenić podlegać będzie, czy przy opracowywaniu SUMP zostanie dokonana analiza wpływu założonych do realizacji celów, pakietów działań na środowisko, w tym analizy dotyczące wpływu na zmiany klimatu i adaptacji do zmian klimatu <sup>5</sup> .  5 pkt. – w SUMP zostanie dokonana analiza wpływu założonych do realizacji celów i pakietów działań na środowisko i klimat	Maks. 5 pkt.
<b>Suma punktów:</b>			<b>30</b>

<sup>4</sup> Należy uwzględnić, że SOOŚ powinna być elementem dokumentacji przetargowej. Może też stanowić odrębne postępowanie przetargowe.

<sup>5</sup> Analiza wpływu na środowisko powinna być prowadzona od jak najwcześniejszych etapów pracy nad SUMP, problemy powinny być definiowane na bieżąco oraz rozwiązywane w miarę postępu prac nad SUMP. Analiza wpływu na środowisko nie powinna być utożsamiana ze Strategiczną Oceną Oddziaływania na Środowisko w myśl Ustawy z dnia 03 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), choć może być jej częścią.

