



cupt

CENTRUM UNIJNYCH
PROJEKTÓW TRANSPORTOWYCH



KRAJOWY PLAN ODBUDOWY I ZWIĘKSZANIA ODPORNOŚCI

Kryteria wyboru przedsięwzięć

**Inwestycja: E1.2.1 Zeroemisyjny transport zbiorowy w miastach
(tramwaje)**

Nabór nr KPOD.10.02-IW.02-001/24

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

- 1. Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego harmonogram realizacji przedsięwzięcia nie przekracza ram czasowych kwalifikowalności przedsięwzięć określonych w następujących dokumentach tj.:**
 - rozporządzeniu RRF – kwalifikowalne przedsięwzięcie może się zacząć nie wcześniej niż **01.02.2020 r.** i zakończyć nie później niż **31.08.2026 r.**;

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

1. Zgodność z ramami czasowymi planu rozwojowego

- **planie rozwojowym** – uzgodniony w planie rozwojowym (w tym w odpowiedniej decyzji implementacyjnej Rady UE) termin realizacji inwestycji i Przedsięwzięcia – **ramy czasowe dla E.1.2.1 w KPO: I kw 2020 r. - II kw 2026 r.**

WAŻNE:

Konieczność wykazania osiągnięcia wskaźnika przez Wnioskodawców:
Nowe tramwaje w eksploatacji dla publicznego transportu miejskiego do końca II kw. 2026 r.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

2. Zgodność z planem Rozwojowym, tj.:

- przedsięwzięcie **jest zgodne z rodzajem przedsięwzięć** przewidzianym w opisie właściwego komponentu planu rozwojowego, czyli zakup taboru tramwajowego;
- **nie przekroczono pułapu maksymalnego poziomu finansowania** dla danego typu przedsięwzięcia;

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

2. Zgodność z planem Rozwojowym, tj.:

- **ostateczny odbiorca** składający wniosek o objęcie wsparciem **oraz podmiot upoważniony** do ponoszenia wydatków będący spółką prawa handlowego **jest uprawniony do ubiegania się** przyznanie dofinansowania i **nie jest wykluczony** z dofinansowania **na podstawie art. 207** ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych

(oświadczenie ostatecznego odbiorcy składającego wniosek o objęcie wsparciem).

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

3. Brak podwójnego finansowania

Analizowane jest czy **ostateczny odbiorca nie otrzymał już finansowania na ten sam cel** w ramach planu rozwojowego lub innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach realizacji przedsięwzięcia

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

4. Spójność informacji zawartych we wniosku o objęcie wsparciem, w załącznikach do wniosku o objęcie wsparciem

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

5. Zachowanie zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji oraz zasadą równości szans kobiet i mężczyzn

Weryfikacja, czy **przedsięwzięcie nie ogranicza równego dostępu do zasobów** (towarów, usług, infrastruktury) ze względu na **płeć, pochodzenie rasowe lub etniczne, religię lub przekonania, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.**

Niedyskryminacyjny charakter przedsięwzięcia **oznacza konieczność stosowania zasady uniwersalnego projektowania** i racjonalnych usprawnień zapewniających dostępność oraz możliwości korzystania ze wspieranej infrastruktury, w szczególności **poprzez zastosowanie Standardów dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027**

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

6. Właściwie określone wydatki kwalifikowalne

- Zakup nowego taboru tramwajowego, w tym dodatkowych gwarancji w umowie kupna-sprzedaży z dostawcą taboru tramwajowego na cały okres trwałości przedsięwzięcia, określony przepisami ogólnymi, płatne z góry w momencie rozliczenia dostawy z tytułu tychże umów kupna-sprzedaży, przed datą wniosku o płatność końcową, koszty dostarczonych części zamiennych jako integralna część zamówienia, wchodzące w skład tzw. „pakietu startowego”);
- szkolenia dotyczące dostarczanego taboru;
- działania informacyjno-promocyjne;
- koszty przygotowania dokumentacji aplikacyjnej, w tym Studium Wykonalności.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

7. Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia

Weryfikowane jest czy **sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy nie zagraża realizacji i utrzymaniu rezultatów przedsięwzięcia** oraz czy **przedstawione zostały wiarygodne źródła współfinansowania przedsięwzięcia** – załącznik nr 2

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

7. Sytuacja finansowa ostatecznego odbiorcy i wykonalność finansowa przedsięwzięcia

Wnioskodawca powinien udokumentować zapewnienie środków na wkład własny przedsięwzięcia, wydatki niekwalifikowalne oraz na utrzymanie przedsięwzięcia w całym okresie przedsięwzięcia podlegającemu analizie finansowo-ekonomicznej i wykonalności finansowej. Kwoty wykazane w tych analizach powinny znaleźć odzwierciedlenie w zatwierdzonej wieloletniej prognozie finansowej organizatora transportu, stanowiącej załącznik do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

8. Pomoc publiczna oraz pomoc de minimis

Weryfikowane jest czy wsparcie będzie stanowiło pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE

Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej, sprawdzane jest czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia. W przypadku gdy przedsięwzięcie nie jest objęte pomocą publiczną, należy wskazać 'nie dotyczy' wraz z uzasadnieniem.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

9. Zgodność z zasadą długotrwałego wpływu przedsięwzięcia na wydajność i odporność gospodarki polskiej

Realizacja przedsięwzięcia zapewnia efekty długoterminowe, tzn. przekraczające ramy czasowe obowiązywania RRF i nie ma charakteru powtarzających się krajowych wydatków budżetowych. W kontekście efektów długoterminowych należy wykazać, w jaki sposób tabor będzie wykorzystywany w okresie jego użytkowania, a zastosowane materiały oraz technologie zapewnią długotrwałe użytkowanie przy minimalizacji nakładów odtworzeniowych

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

10. Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF

W jaki sposób przedsięwzięcie ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki i cele określone w planie rozwojowym (Decyzji Implementacyjnej) oraz wskaźniki wspólne.

Metodyka wyliczenia wskaźników jest wiarygodna.

Realizacja danego przedsięwzięcia powinna przyczyniać się do osiągnięcia celu i/lub wskaźnika dla danej inwestycji w planie rozwojowym i/lub realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF.

Przedsięwzięcie powinno mieć trwałą, pozytywny i bezpośredni wpływ na kamienie milowe i/lub wskaźniki ustanowione dla danej inwestycji w planie rozwojowym (decyzji implementacyjnej) i realizuje wspólne wskaźniki na poziomie RRF.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

10. Wpływ na wskaźniki i cele inwestycji w planie rozwojowym i RRF

Cel inwestycji E1.2.1:

- Zwiększenie liczby nowoczesnego transportu szynowego (tramwajowego) w miastach.

Poprawa jakości transportu szynowego oraz jego udziału w przewozach w miastach poprzez wsparcie tego segmentu transportu miejskiego.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria horyzontalne (0/1)

11. Adekwatność wskaźników własnych przedsięwzięcia

Nie dotyczy

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria szczegółowe

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryterium formalne (0/1)

1. Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy państwa (jeśli dotyczy)

- Badane jest, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu Komunikatu Komisji Wytyczne dotyczące pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. Urz. UE 2014 C 249/01).

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne I stopnia

1. Poprawa funkcjonowania transportu publicznego na obszarze funkcjonalnym miasta oraz wspieranie integracji transportowej- 6 pkt

3 pkt – przedsięwzięcie dotyczy jednego z głównych ciągów komunikacyjnych miasta.

3 pkt – przedsięwzięcie dotyczy połączenia generatorów ruchu, w tym w szczególności: zintegrowane węzły przesiadkowe¹ (w tym parkingi „park and ride i „bike and ride”), ważne dla miasta ośrodki edukacji, sportu, kultury, skupiska miejsc pracy, osiedla mieszkaniowe, centrum miasta itp., szczegółowo opisane we wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne I stopnia

2. Promocja transportu zbiorowego (max 8 pkt)

2 pkt – tabor będący przedmiotem przedsięwzięcia zostanie objęty systemem ITS, wspierającym transport zbiorowy (np. regulacja świateł na skrzyżowaniach z priorytetem dla transportu zbiorowego). Punktu nie przyznaje się za stosowanie systemów będących wyłącznie statycznym systemem informacji pasażerskiej.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

2 pkt – tabor będący przedmiotem przedsięwzięcia zostanie objęty systemem uprzywilejowującym transport zbiorowy w ruchu miejskim (np. wydzielone tory, wspólny pas dla pojazdów transportu publicznego, śluzy przy wjazdach na skrzyżowanie itp.).

Kryterium dotyczy infrastruktury, dzięki której transport publiczny uzyskuje priorytet w ruchu miejskim

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

2 pkt – polityka biletowa zachęcająca do korzystania z transportu zbiorowego (dot. ulg innych niż ustawowe, np.: bezpłatna komunikacja miejska dla wszystkich podróżnych lub wybranych grup, wspólny bilet umożliwiający podróż różnymi środkami transportu zbiorowego, w tym kolei jeśli jest dostępna, na terenie miasta i gmin ościennych, zwolnienie z opłat za postój w strefie Park & Ride użytkowników pojazdów indywidualnych kontynuujących podróż transportem zbiorowym w ramach biletów długookresowych)

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne I stopnia

3. Przyjęcie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej (SUMP) (max 4 pkt)

4 pkt – przyjęty SUMP dla miasta, w obszarze którego realizowany będzie zakup taboru na dzień złożenia ostatecznej wersji wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem.

2 pkt – trwają prace nad przygotowaniem SUMP; przyjęcie SUMP jest planowane w okresie realizacji przedsięwzięcia.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne I stopnia

4. Promocja Stref Czystego Transportu (max 4 pkt)

4 pkt – tabor będący przedmiotem przedsięwzięcia będzie wykorzystywany w mieście, w którym funkcjonuje strefa czystego transportu.

2 pkt – tabor będący przedmiotem przedsięwzięcia będzie wykorzystywany w mieście, w którym podjęto uchwałę w sprawie wprowadzenia strefy czystego transportu w okresie realizacji przedsięwzięcia,

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne I stopnia

5. Przygotowanie przedsięwzięcia do realizacji (max 6 pkt)

1 pkt – przygotowano opis przedmiotu zamówienia (opz) dla zakupionego taboru,

1 pkt – **przygotowano dokumentację przetargową** dla zakupionego taboru (pełną dokumentację niezbędną do wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego),

2 pkt – **wszczęto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego** na zakup taboru,

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne I stopnia

5. Przygotowanie przedsięwzięcia do realizacji (cd.)

2 pkt – **podpisano umowę z wybranym wykonawcą na zakup taboru.**

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne I stopnia

6. Udział niskiej podłogi w taborze (max 1 pkt)

1 pkt – tabor będący przedmiotem przedsięwzięcia będzie całkowicie niskopodłogowy, czyli udział niskiej podłogi będzie wynosił 100%.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne II stopnia (0/1)

1. Poprawność analizy finansowej i ekonomicznej

Kluczowymi elementami wymaganymi dla spełnienia kryterium są:

- analiza zapotrzebowania na przedsięwzięcie,
- uzasadnienie wyboru zakresu przedsięwzięcia do realizacji,
- analiza operacyjna,
- analiza popytu,
- ilościowa analiza finansowa i ekonomiczna,
- udowodnienie trwałości finansowej i instytucjonalnej.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne II stopnia (0/1)

2. Efektywność ekonomiczna

Ocena kosztów i korzyści przedsięwzięcia wykazuje pozytywny stosunek korzyści do kosztów społeczno-ekonomicznych, m.in.

poprzez dodatni wskaźnik ekonomicznej bieżącej wartości netto, ENPV > 0 .

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne II stopnia (0/1)

3. Trwałość przedsięwzięcia

Sprawdzone jest zachowanie przez przedsięwzięcie zasady trwałości.

Zobowiązanie (oświadczenie) wnioskodawcy do zachowania własności zakupionego środka trwałego (taboru) przez minimum 3 lata.

Zobowiązanie (oświadczenie) wnioskodawcy, iż tabor zakupiony w ramach KPO będzie wykorzystywany na podstawie umów PSC przez minimum 3 lata na liniach komunikacyjnych w przewozach o charakterze użyteczności publicznej.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne II stopnia (0/1)

4. Zapewnienie środków na przedsięwzięcie

Wnioskodawca udokumentował **zapewnienie środków na wkład własny** przedsięwzięcia, **wydatki niekwalifikowalne** oraz na **utrzymanie przedsięwzięcia w całym okresie** przedsięwzięcia **podlegającym analizie finansowo-ekonomicznej i wykonalności finansowej**. Kwoty wykazane w tych analizach znajdują odzwierciedlenie w zatwierdzonej wieloletniej prognozie finansowej organizatora transportu, stanowiącej załącznik 2 do wniosku o objęcie przedsięwzięcia wsparciem.

Ocena dokumentacji aplikacyjnej

Kryteria merytoryczne II stopnia (0/1)

5. Gotowość przedsięwzięcia do funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji

Gotowość do eksploatacji zgodnie z przeznaczeniem/funkcją bezpośrednio po zakończeniu realizacji inwestycji.



Dziękuję za uwagę

*Joanna Świdarska
Dyrektor Departamentu
Projektów Miejskich
CUPT*